



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/19-01/108**  
**URBROJ: 2167/01-07-19-2**

**ZAPISNIK**

*s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 27. studenog 2019. godine*

***Poreč - Parenzo, 27.11.2019.***

## SADRŽAJ

I. *Poziv i materijali s 27. sjednice Gradskog vijeća*

II. *ZAPISNIK s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 27.11.2019. godine*

III. *PRILOZI:*

- *Vijećnička pitanja*
- *Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za razdoblje siječanj-lipanj 2019. godine*
- *Zaključak o prihvaćanju I. Čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu Projekcije za 2021. i 2022. godinu, Programa javnih potreba za Grad Poreč- Parenzo u društvenim djelatnostima za 2020. godinu, Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu i Programa građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu*
- *II. Izmjene i dopune Proračuna za 2019. godinu i Projekcija za 2020. i 2021. godinu,*
- *II. Izmjene i dopune Programa javnih potreba za 2019. godinu u:*
  - *predškolskom odgoju i obrazovanju,*
  - *obrazovanju,*
  - *kulturi,*
  - *sportu i rekreaciji,*
  - *zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i*
  - *socijalnoj skrbi*
- *II. Izmjene i dopune programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu*
- *II. Izmjene i dopune programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu*
- *Odluka izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu*
- *Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva*
- *Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja” na području Grada Poreča-Parenzo*
- *Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline” na području Grada Poreča-Parenzo.*
- *Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo*
- *Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč i Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč*
- *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4187/2 k.o. Poreč*

## ZAPISNIK

s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo održane u srijedu, 27. studenog 2019. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Anita Sijerković Radin**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Ester Zarli**, ravnateljica TOŠ-SEI „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo, **Divna Radola**, ravnateljica DV „Radost“ Poreč, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV-SI „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Tihana Mikulčić**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Nataša Basanić-Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Gordana Lalić**, direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Nadija Mendica**, direktorica TD Stan d.o.o. Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o. Poreč i predstavnici medija

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, gradskih ustanova i trgovačkih društava, predstavnike medija i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 13 od ukupno 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco, 7. Devid Lakošeljac 8. Zoran Rabar 9. Goran Gašparac, 10. Slavko Fornažar, 11. Maurizio Zennaro, 12. Mario Ritoša i 13. Emanuel Rudan.**

Odsutni su vijećnici: **Dean Pauletić, Dolores Ghersinich, Dražen Prgić i Idris Sulejmani.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

**Goran Gašparac**, predložio je da se zbog opsežnih radnih materijala dnevni red razdvoji na dvije ili tri sjednice, kako bi se vijećnici mogli kvalitetno pripremiti za raspravu.

**Predsjednik Vijeća** stavio je na glasanje prijedlog vijećnika Gašparca, nakon čega je utvrdio da su za prihvaćanje tog prijedloga glasala 4 vijećnika, dok je protiv glasalo 9 vijećnika, pa je u skladu s time konstatirao da prijedlog nije prihvaćen.

Zatim je stavio na glasanje dostavljeni prijedlog dnevnog reda, nakon čega je konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (12 glasova ZA i 1 glas PROTIV), te je za rad sjednice utvrđen sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. **Verifikacija zapisnika s 26. sjednice**
2. **Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
3. **Izješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2019. godine**
4. **Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu i Projekcije za 2021. i 2022. godinu - I. čitanje**
5. **Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2020. godinu u:**
  - **predškolskom odgoju i obrazovanju,**
  - **obrazovanju,**
  - **kulturi,**
  - **sportu i rekreaciji,**
  - **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
  - **socijalnoj skrbi**

**I. čitanje**
6. **Program održavanja komunalne infrastrukture za 2020 – I. čitanje**
7. **Program građenja komunalne infrastrukture za 2020. – I. čitanje**
8. **II. Izmjene i dopune Proračuna za 2019. godinu i Projekcija za 2020. i 2021. godinu,**
9. **II. Izmjene i dopune Programa javnih potreba za 2019. godinu u:**
  - **predškolskom odgoju i obrazovanju,**
  - **obrazovanju,**
  - **kulturi,**
  - **sportu i rekreaciji,**
  - **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
  - **socijalnoj skrbi**
10. **II. Izmjene i dopune programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**
11. **II. Izmjene i dopune programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**
12. **Odluka izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu**
13. **Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva**
14. **Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja” na području Grada Poreča-Parenzo**

15. *Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline” na području Grada Poreča-Parenzo.*
16. *Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo*
17. *Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč i Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč*
18. *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4187/2 k.o. Poreč*

### **TOČKA 1.**

#### **Verifikacija zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća**

*Predsjednik Vijeća Adriano Jakus* je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe na dostavljeni zapisnik s 26. sjednice Gradskog vijeća održane 26.09.2019. godine.

Budući da nije bilo primjedbi, na prijedlog predsjedatelja jednoglasno je donijet sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

### **TOČKA 2.**

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Goran Gašparac** iznio je sljedeće pitanje i inicijativu:

#### **Pitanje:**

*„Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću. Nakon javne prezentacije izgradnje i rekonstrukcije hotela Valamar Pical koju ste kao gradonačelnik, zajedno sa investitorom “Valamar Riviera”, organizirali tijekom mjeseca rujna, građane Poreča ste upoznali (a nakon što su građevinski radovi i otpočeli sada svakodnevno tome i svjedočimo) s velikom devastacijom borove šume i obale na tom prostoru, s trajnim ukidanjem javnih komunikacija (cesta, šetališta), te s mogućom ugrozom arheoloških nalazišta Pical.*

*Moje pitanje glasi:*

*1. Da li postoji Studija utjecaja na okoliš za radove koji će se odvijati u borovoj šumi, na moru i na samoj obali (nasipavanje mora, izgradnja bazena u moru, uz samu obalu, sječa stabala i dr.)? Ukoliko postoji molim da mi ju se dostavi u digitalnom obliku?*

*2. Zašto se ukidaju neke komunikacije, ceste, šetališta koje su do sada postojale, npr. mali cestovni odvojak od kružnog toka Pical prema naselju Pical koji koristimo kao javnu cestu već najmanje 40 god (kod OMV-a) i šetalište Antona Restovića od Staroga remonta do tenis igrališta ispred hotela Zagreb (stara cesta za Špadiće po kojoj sada vozi vlakić)?*

*3. Koliko će u investiciji koja se planira biti intervencija koje će ugroziti arheološka nalazišta Pical?*

*Molim pisani odgovor.”*

**Inicijativa:**

*„ Inicijativu upućujem predsjedniku GV-a Adrianu Jakusu i gradonačelniku Lorisu Peršuriću. Kao vijećnik SDP-a Poreč dajem inicijativu da se u najkraćem mogućem roku (unutar 30 dana) u porečkom Gradskom kazalištu sazove tematska sjednica Gradskog vijeća na temu rekonstrukcije i izgradnje hotela Valamar Pical, na koju će se pozvati: sve zainteresirane gradske ugostitelje, trgovce, obrtnike i građane, sve predstavnike gradskih MO, predstavnike investitora poduzeća Valamar Riviera, porečku (i istarsku) stručnu javnost, prvenstveno građevinare, urbaniste i arhitekta, kao i ostale zainteresirane predstavnike turističkih institucija i poduzeća sa područja Poreštine.*

*S obzirom da se ovako veliki građevinski zahvat događa u samom centru grada, na zelenoj površini, zoni rekreacije, plaže za građane, na području kojega su građani Poreča od pamtivijeka koristili kao javni prostor, smatram da je od izuzetnog značaja da se građani Poreča pobliže upoznaju kako će se novi projekt Valamar Pical odraziti na:*

- produženje turističke sezone u Poreču,*
- eventualne promjene i prilagođavanje cjelokupne turističke ponude i sadržaja u gradu,*
- prilagođavanje ponude i radnog vremena ugostiteljskih objekata, trgovina i ostalih uslužnih djelatnosti malih privrednika i obrtnika u starogradskoj jezgri i užem području oko samog objekta,*
- koje će benefite imati stanovnici Poreča (osobito stanovnici naselja koji prirodno gravitiraju tom području), odnosno hoće li građani taj prostor plaža, šetališta, zone rekreacije i sve druge aktivnosti koje su do sada koristili na tom području i dalje nesmetano koristiti,*

*- kakav će utjecaj novi projekt imati na razvoj cijele lokalne zajednice?*

*Od stručne javnosti očekujemo odgovor na pitanja:*

- je li ovakav tip resorta, koji se sada planira – predimenzioniran?*
- je li uravnotežen sa prostorom?*
- je li se ovim projektom cijeli prostor devastira?*
- je li usklađen sa interesima građana, budući se cijela zona mijenja u korist intenzivne turističke izgradnje, a umanjuju se prostori koji su sada na raspolaganju građanima?”*

*(Inicijativa vijećnika upućena je Gradonačelniku, dopisom KLASA: 011-01/19-01/116, URBROJ: 2167/01-09/01-19-1)*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, rekao je da će potpuniji odgovor dostaviti u pisanom obliku. Naglasio je da je cijeli projekt u skladu s važećim prostornim planom i urbanističkim planom uređenja, koji je jednoglasno donijet od strane ovog Gradskog vijeća. Sukladno tome, dodatno je oformljeno i Povjerenstvo za ocjenu arhitektonske uspješnosti u koje su uključene osobe iz struke. Smatra da je za Poreč dobro da se sadašnji hotel Pical, koji je zaista bio u lošem stanju, uređenjem podiže na kategoriju sa 5 zvjezdica. Uz sam hotel gradi se jedan veliki kongresni centar sa oko 1200 sjedećih mjesta, koji će moći primiti i znatno veći broj osoba i prilagoditi se raznim vrstama konferencija, seminara, sastanaka, izložba i drugih evenata tijekom cjelogodišnjeg poslovanja. Budući da se kongresi uglavnom organiziraju tijekom jeseni, zime i proljeća, očekuje se pozitivan utjecaj i na poslovanje ugostitelja, trgovaca i drugih malih poduzetnika na užem i širem gradu. Što se tiče resorta, u Hrvatsko zakonski ne postoje resorti poput onih u npr. Tunisu, Egiptu ili Turskoj, što znači da plaže moraju biti otvorene, kao što su i sada otvorene za sve građane i posjetitelje. U uređenje plaža

se investira oko 150 miliona kuna i one neće biti vlasništvo ni Valamara ni nekog drugog privatnika, već javno vlasništvo jer spadaju pod pomorsko dobro u vlasništvu Republike Hrvatske. Cjelokupni projekt je medijski bio prilično dobro popraćen, a njegova je prezentacija bila upriličena u Istarskoj sabornici. Na prezentaciju su bili pozvani svi gradski vijećnici ali ih se odazvalo malo. Maketa i cijeli projekt bili su nakon toga ostali izloženi u prostoru Sabornice još 20 i više dana, čime je pružena mogućnost svim zainteresiranim osobama da se s istim upoznaju. Što se tiče arheoloških nalaza, nikad ne bi bila dobivena dozvola da se prethodno nisu ispunili uvjeti koje su postavili konzervatori. Što se tiče stabala, tko je prošetao dionicom od hotela Zagreb do Picala mogao je uočiti da su neka stabla obilježena i ta su stabla sastavni dio jednog hortikulturnog elaborata. To znači da su određene skupine drveća predviđene za tzv. liječenje, oblikovanje, kao i uklanjanje zbog starosti. Predviđene su i lokacije na kojima će se posaditi nova stabla i hortikulturno oplemeniti prostor, što je vidljivo i na 3D vizualizaciji projekta. Nerealno je očekivati da gradilište u trenutnoj fazi odvijanja radova može bolje izgledati, ali će zato u konačnici biti zaista lijepo. Što se tiče šetnice, ona je javna i takva će i ostati. Cesta koja vodi od OMV-a prema hotelima i dalje na prometnicu prema gradu zatvorena je zbog toga jer je u vlasništvu Valamara. Dobro bi bilo raspraviti o tome kako je ista ušla u temeljni kapital tvrtke tijekom pretvorbe 90-tih godina.

**Goran Gašparac**, naglasio je da je upravo odgovor gradonačelnika potvrdio potrebu sazivanja tematske sjednice zbog otvorenih tema o kojima bi svi zajedno trebali razgovarati u jednoj normalnoj atmosferi, za što do sada nisu imali priliku. Njegova reakcija na ovu temu nije bila u smislu lošeg ocjenjivanja projekta već naprotiv, smatra da sadrži dosta elemenata koji će se po realizaciji sigurno pozitivno odraziti za Poreč, ali bi o njemu ipak trebalo razgovarati na lokalno, m nivou. Jasno je da je da je projekt već definiran i da ga neće biti moguće mijenjati, ali se može razgovarati o tome na koji bi način mogao davati što bolje rezultate za lokalnu zajednicu, male ugostitelje, trgovce i javne službe koje će se morati angažirati u smislu povećanja kvalitete usluga. Osim toga, kroz jednu konstruktivnu raspravu može se doći i do nekih rješenja koja bi mogla biti pozitivna i za sam projekt. Što se tiče ceste od rotora Pical prema gradu, rekao je kako javne ceste ne mogu po niti jednom zakonu biti nečije privatno vlasništvo, upravo zbog toga da se ne bi dešavalo zatvaranje istih i sprečavanje normalne prometne komunikacije. Mišljenja je da je Grad trebao napraviti sve da se te ceste vrate u vlasništvo grada ili države. O tome je u više navrata govorio i njihov vijećnik Sladonja u prošlom sazivu Vijeća, kada je predlagao da Grad, kod traženja građevinskih dozvola za rekonstrukciju turističkih objekata, uvjetuje i traži od investitora da cestu koja nije njegova, a pripala mu je u postupku privatizacije, vrati onome kome pripada.

**2. Slavko Fornazar** postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. Što je gradskom poticanom stanogradnjom i programom poticane stanogradnje koju provodi APN – Agencija za pravni promet i posredovanje nekretninama? konkretno u naselju Gulići? Po pitanju tog projekta već se duže ne poduzimaju nikakvi koraci.

2. Zanima me što je sa već spomenutom cestom kod OMV-a koju je Valamar zatvorio?“

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, konstatirao je da je na drugo pitanje već odgovorio. Vezano za poticanu stanogradnju podsjetio je da se u prošlom sazivu Gradskog vijeća sa APN-om krenulo u projekt izgradnje stanova, konkretno u naselju Gulići, gdje je planirano 6 objekata sa po 5 stambenih jedinica. Po raspisanom natječaju, na koji se javio veliki broj zainteresiranih, prema prethodno utvrđenoj listi prvenstva, izvršen je odabir 30 osoba odnosno

obitelji, nakon čega se krenulo s projektiranjem, te je oformljena radna grupa u kojoj je i Grad imao svog predstavnika. Grad je imao dosta primjedbi o čemu postoji pisani trag, ali niti jedan prijedlog, promjena ili kritika nisu bili uvaženi. Odbijanje bilo je temeljeno na neusklađenosti s određenim pravilnicima. Grad je to prihvatio i išlo se dalje. U raspisanom natječaju za izvođača, sve ponude koje su pristizale bile su visoko iznad procijenjene vrijednosti, dok je razlika trebala biti plaćena iz gradskog proračuna. Da smo u tom trenutku prihvatili ponudu, građani bi platili oko 1.240 eura po kvadratu stana, a to je i maksimum propisan zakonom. To svakako nije bilo prihvatljivo. S druge strane, od istih građana bi bili trebali uzeti razliku iz proračuna, kojega dajemo državi, a država dalje izvođaču. Iz tog razloga Grad je odlučio krenuti dalje nekim drugim modelom. Na temelju Odluke Gradskog vijeća prekinut je ugovor s APN-om. Plaćeni su projekti koji su tada, kao i zemljište, vraćeni u vlasništvo Grada kako bi se barem na projektiranju uštedjelo na vremenu. Stvoren je jedan drugi POS model, sličan APN-ovu, kojim će se pomoći građanima subvencioniranje kupnje stanova na području Grada Poreča radi rješavanja svojeg stambenog pitanja. Bespovratno će se financirati oko 250 eura po kvadratu svim građanima koji dospiju na listu prvenstva. Prijedlog odluke bio je na javnom savjetovanju nekih 30-ak dana, čime je stekao uvjete da dođe na raspravu na jednu od sljedećih sjednica Gradskog vijeća. Sljedeći oblik poticaja koji bi na red trebao doći druge godine je i onaj za deficitarne kadrove, a u budućnosti je u planu i treći oblik poticaja za izgradnju obiteljskih kuća davanjem zemljišta za 1 kunu. Preduvjet toga je kvalitetan prostorni plan za koji će se kriteriji donijeti na sljedećem Gradskom vijeću. Prijedlog prostornog plana je u pripreмноj fazi, a njegovo se donošenje planira do kraja sljedeće godine.

**Slavko Fornažar**, što se tiče pitanja oko zatvaranja ceste kod OMV-a, prema Zakonu o cestama iz 2014. godine sve što se u naravi koristi kao cesta, ostaje cesta i gubi status privatnog vlasništva i postaje vlasništvo JLS, u ovom slučaju Grada. Primjećuje da po tom zakonu Grad Poreč još nikoga nije izvlastio, te predlaže da se sagleda šta se po tom pitanju može napraviti.

Što se tiče poticane stanogradnje, prošlo je već gotovo sedam godina da je lista bila raspisana. Dvjestotinjak ljudi koji su predali zahtjev da bi došli na tu listu, imali su planove za budućnost. Međutim, četiri godine se po tom pitanju nije ništa napravilo. Pred dvije godine Grad je odlučio da se s tim projektom ide dalje, hvalio se da su izdate sve dozvole da bi se ispostavilo da je dio dozvola izdat tek krajem te godine. Na žalost, tržište izvođača radova se promijenilo, cijene u građevini su jako poskupile i poticana stanogradnja u onom obliku u kojem je bila planirana nije uspjela. Prvenstveno nije uspjela zbog toga što se dugi niz godina nije ništa radilo i taj se projekt zanemario. Sada je pripremljen novi model poticane stanogradnje kroz direktnu subvenciju građana, pa ga zanima šta je sa onih 200 građana ili obitelji koje su se tada javile na natječaj? Da li će imati pravo prvenstva u ovom novom modelu kroz subvencioniranje kupnje stanova?

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, ponovio je da kako je Gradsko vijeće svojevremeno jednoglasno donijelo urbanistički plan područja u koji spada i cestovna komunikacija od kružnog toka Pical prema stambenom naselju, tako da Grad nije u mogućnosti sada ništa učiniti. Činjenica je da se na navedenoj cesti nalazi nekvalitetno riješeno raskrižje na kojemu je bilo mnogo nesreća i na kojemu su brojni izgubili živote. Smatra kako je ta cesta odavno trebala biti zatvorena, a veseli ga da se još u vrijeme dok je bio dogradonačelnik realizirao spoj od rotora Finida do novog rotora u Creskoj ulici, tako da se građanima omogućilo jedno kvalitetno i sigurnije prometno rješenje kojim se gotovo prestalo koristiti spomenutu cestu koja se spuštala do raskrižja na ulazu u naselje Pical.

Ne prihvaća konstataciju da se ništa nije radilo po pitanju poticane stanogradnje, naglasivši kako se puno radilo ali se istovremeno gubilo vrijeme i zbog toga je raskinut



ugovor sa APN-om. Sadašnji ministar je uvidio određene probleme, pa je ipak u granicama svojih mogućnosti nešto promijenjeno na bolje, tako je npr. zakonom određena zabrana iznajmljivanja i prodaje stanova dobivenih kroz program poticane stanogradnje. Građanima koji su se ranije natjecali i ušli na tadašnju listu treba jasno reći da je ta lista vrijedila za ondašnji model poticane stanogradnje, tako da na žalost neće moći imati pravo prvenstva po novom modelu subvencioniranja kupnje stanova, za koji će važiti novi kriteriji. Međutim, svatko tko bude imao uvjete za natjecanje, moći će to učiniti prema novim kriterijima koje će prethodno utvrditi ovo Gradsko vijeće.

**3. Maurizio Zennaro**, prije postavljanja pitanja upitao je zbog čega nije dobio prijevod materijala na talijanskom jeziku?

**Božo Jelovac** ispred nadležne gradske službe uputio je ispriku vijećniku pojasnivši da su materijali prevedeni, ali omaškom nisu prosljeđeni vijećniku, pa će to biti naknadno učinjeno.

Postavio je sljedeća pitanja:

„ Pitanja postavljam gospodinu Milanu Lakoviću, direktoru gradskog poduzeća Usluga Poreč d.o.o. :

**1.** Kontaktirali su me uznemireni i zabrinuti građani Poreštine koji su u mjesecu kolovozu i mjesecu rujnu na kućne adrese dobili dopis Usluge Poreč d.o.o. kojim se upozoravaju korisnici kako je „životno nemoguće” da domaćinstvo ne stvara otpad i time i ne prazni spremnik za miješani komunalni otpad. Usluga Poreč d.o.o., na čelu sa direktorom Lakovićem i pod pokroviteljstvom Nadzornog odbora u sto postotnom IDS-ovskom sastavu, na taj su način odredili što je za građane „ životno moguće ili životno nemoguće”. Dopisom Usluga Poreč d.o.o. nastavlja s praksom teroriziranja građana koja je započela nesretnom i nespretnom implementacijom novog sustava i novog cjenika zbrinjavanja otpada.

Molim direktora Lakovića da odgovori na slijedeća pitanja:

- Je li „životno moguće” naplaćivati mjesecima građanima spremnike za MKO iako isti nisu isporučeni korisnicima?

- Je li „životno moguće” naplaćivati građanima u mjesecu travnju 4 pražnjenja MKO iako građani nisu izvršili niti jedno pražnjenje?

- Je li „životno moguće” odrediti paušal onim domaćinstvima koji se bave iznajmljivanjem apartmana i soba od travnja do listopada iako znamo da su rijetki iznajmljivač koji su popunjeni šest mjeseci?

**2.** Usluga Poreč d.o.o. odlučila je stati na kraj nesavjesnom odlaganju otpada kaznama za korisnike koji nemaju niti jedno pražnjenje spremnika i to već sa sljedećim računima. Ugovorne kazne biti će naplaćene sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom, Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom te Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja MKO – stoji u priopćenju Usluge. Budući da se Usluga poziva na Zakon o održivom gospodarenju otpadom, Uredbu o gospodarenju komunalnim otpadom te Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja MKO, molim direktora Lakovića da izvijesti vijećnike i građane kojim se člancima Zakona, Uredbe i Odluke propisuju kaznene mjere za građana koji ne stvaraju i ne prazne u spremnike MKO?

**3.** U siječnju 2019.g. uputio sam dva Zahtjev za pristup informacijama poduzeću Usluga Poreč d.o.o.. Zatražio sam specifikaciju ostvarenih prihoda za 2016. godinu po osnovi iznajmljivanja poslovnih prostora i javnih površina kojima Usluga Poreč d.o.o. gospodari. Banalna i jednostavna informacija! Zar ne? No, očito je da za gospodina Lakovića to nije banalna niti je jednostavna informacija jer nakon godinu dana od upućenog Zahtjeva nisam još dobio zatraženu informaciju. Rješenje Povjerenika za informiranje, s kojim se naređuje poduzeću Usluga Poreč d.o.o. da moraju postupati sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, za gospodina Lakovića očito ne predstavlja nikakvu obvezu jer i nakon

*pozitivnog Rješenja Povjerenika za informiranje nisam dobio informaciju koju sam tražio. Dana 15. studenog 2019. godine uputio sam tri nova Zahtjeva za pristup informacijama, danas ističe rok za dostavu odgovora. Zanima me namjeravate li postupiti sukladno Zakonu i dostaviti informacije koje sam zatražio ili namjeravate i dalje tajiti informacije koje su od javnog interesa? Treba li Vaše izbjegavanje i izigravanje u dostavljanju traženih informacija značiti da nešto od građana tajite?*

**Direktor Usluge Poreč d.o.o. Milan Laković**, naglasio je da Usluga Poreč d.o.o. radi u skladu sa zakonom i gradskim odlukama te će tako nastaviti i dalje. Na postavljena pitanja odgovorit će pisanim putem. Govoreći o zbrinjavanju otpada, smatra nelogičnim i neprihvatljivim da domaćinstvo u pet mjeseci nije stvorilo niti jedan odvoz miješanog komunalnog otpada. Postoje svježi primjeri koji a isto se dešava i tijekom cijele godine, da se miješani komunalni otpad odbacuje po šumama, livadama i putevima, ostavlja pokraj kontejnera, odlože u krive kontejnere predviđene za papir, plastiku, metal i staklo. Na kućne adrese su poslana upozorenja o obvezi pravilnog odlaganja otpada, kojom prilikom su građani pozvani da, ukoliko ne stvaraju miješani komunalni otpad, o tome izvijeste komunalno poduzeće. Prema tome, mjere koje Usluga Poreč d.o.o. poduzima sukladne su zakonima i gradskim odlukama. Naglasio je da je vijećniku odgovoreno na postavljena pitanja zakona o pravu na pristup informacijama, međutim vijećnik je uglavnom nezadovoljan dobivenim odgovorima. Bilo bi puno lakše da se dostavljaju jasna i decidirana pitanja, na koja će komunalno poduzeće odgovarati kao što je to rađeno i do sada.

**Maurizio Zennaro**, obratio se predsjedniku Vijeća s primjedbom da mu direktor Laković nije odgovorio ni na jedno postavljeno pitanje.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** podsjetio je da je gospodin Laković rekao da će odgovoriti pisanim putem.

**Maurizio Zennaro**, obratio se direktoru Lakoviću izrazivši pretpostavku da je upoznat s nalogom nedavnom predstavkom kojom Povjerenik za informiranje nalaže da mu Usluga Poreč d.o.o. dostavi tražene podatke. Naime u dobivenim odgovorima dostavljeni su mu sasvim neki drugi podaci koje nije ni tražio. Takvo „vučenje za nos” traje već godinu dana pa smatra da je krajnje vrijeme da taj „igrokaz” prestane. Više nema namjeru popuštati i ovih dana će mu odgovori morati biti dostavljeni, jer će u protivnom uslijediti propisana novčana kazna. Naime sa Povjerenikom je kazna već bila dogovorena, ali je na kraju ipak odustao od žalbe. To nema namjeru više činiti već će za svako neodgovaranje na zahtjev za pristup informacijama primijeniti mjere koje zakon omogućuje. - *Kažete da odgovarate na moja pitanja? Vi jednostavno govorite neistine i obmanjujete mene, ovo Vijeće, vijećnike i čitavu porečku javnost. Ako ste već zaprijetili kaznama, trebali biste poznavati članke Zakona o gospodarenju otpadom koji to reguliraju, trebali biste znati i članak Uredbe kojim je propisana kazna za neadekvatno odlaganje otpada, a kao direktor trebali biste dobro biti upoznat sa Odlukom. Ja sam sve to pročitao i mogu vam reći da ni Zakon, ni Uredba kao ni Odluka ne sadržavaju kaznene mjere jer su svi ti dokumenti napravljeni upravo u cilju da budu poticajni za građane. Jasno mi je da nesavjesni građani otpad neadekvatno odlažu kako po šumama tako i po raznim drugim površinama, ali ne možete ljude kažnjavati na taj način. To može učiniti samo komunalni redar ukoliko zateče osobu u takvom neprimjerenom odlaganju otpada. Zar je problem da mi sada kažete temeljem kojih članaka ste odlučili kažnjavati građane, jer, ako ste već izašli sa takvom obaviješću onda bi ona trebala biti potkrepljena i podatkom na kojim se člancima kojih propisa ista temelji. Gledajući Uredbu i Odluku ne nailazi se na niti jedan članak kojim je to propisano. Zakon je poticajan i ide u pravcu da se smanji količina miješanog komunalnog otpada i na taj način bi građani trebali*

*plaćati manje račune. Nevjerojatno da se na sve to oglašujete već godinu dana. Sada još i prijetite građanima kažnjavanjem. Ja osobno imam dva kompostera u svom domaćinstvu, propisno odvajam otpad i garantiram da ću godišnje proizvesti možda 60 kg miješanog komunalnog otpada. Prema tome ova odluka je samo nastavak terora koji vrši Usluga Poreč d.o.o. nad građanima i jedan dokaz nesposobnosti i nespremnosti direktora da vlada situacijom po pitanju zbrinjavanja otpada. Sada želite da se sve to svali na leđa građana? Sramota!-*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, naglasivši da je direktor Usluge Poreč d.o.o. sigurno jako dobro upućen u sve propise koji reguliraju postupanje s otpadom, ponovio je da će na pitanja vijećnika Zennara biti odgovoreno pisanim putem.

Konstatirao je da je vijećnički sat završen, te je predložio nastavak rada po utvrđenom dnevnom redu.

### **TOČKA 3.**

#### **Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo za razdoblje siječanj - lipanj 2019. godine**

**Gradonačelnik Loris Peršurić** prezentirao je Izvješće o svom radu za razdoblje siječanj – lipanj 2019. godine, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

**Predsjedatelj Adriano Jakus** je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

**Goran Gašparac**, smatra da ove teme i ovakvi izvještaji nisu primjereni da budu na dnevnom redu iste sjednice na kojoj se predlaže još nekoliko po važnosti sličnih točaka, jer se na takav način gradskim vijećnicima ostavi nedovoljno vremena za pripremu kvalitetne rasprave. Upravo se zbog takvog postupanja mogu desiti situacije da vijećnicima promaknu neke bitne stvari, kao što se i desilo kad se jednoglasno izglasao urbanistički plan uređenja zone Pical, pa se sada vijećnicima to spočitava tijekom rasprava u kojima daju neke primjedbe. Iz tog će razloga ubuduće dobro razmisliti na koji će način će glasati za određene akte, kako mu se kasnije to ne bi prebacivalo.

Naglasio je da je putem maila, kao i ostali oporbeni vijećnici, primio pismo jednog sugrađana kojim je dat osvrt na ovaj izvještaj Gradonačelnika kao i na Proračun za 2020. godinu. Pismo glasi:

*„Uvaženi oporbeni vijećnici,*

*S dužnom pažnjom pogledao sam dnevni red 27. sjednice Gradskog vijeća i uz sva moja naprezanja, nedostaju mi riječi za hvalospjeve o radu uvaženog primusa Grada. Izvještaj je predivno književno-tehničko djelo, koje bi se moglo izučavati kao novi predmet u reformiranom školstvu pod nazivom...kolokvij Peršurizma. Bolji naziv nisam mogao osmisliti.*

*Sam Bog i anđeli IDS-a u ovaj Grad poslali su uvaženog gradonačelnika, koji je svojim vizionarstvom pretvorio Poreč od „Mrakače“ u metropolu svijetla, biznisa (građevinskog), muzike, kulture, umjetnosti i ono što je najvažnije, osigurao je „iznadprosječne medicinske standarde u Domu zdravlja“, a oni su takvi da se više ne mora dolaziti kod liječnika prije zore nego poslije zore, ali najkasnije u 07,00 sati, kao u stara, dobra vremena!*

*Poreč je postao planetarno prepoznatljiv, a ne kao prije „nepoznata casaba“ u kojoj je gorjelo svako treće svjetlo, tako da se moglo zalutati, pasti, oštetiti štikle i ono što je najgore povrijediti i ugroziti zdravlje Porečana. A najvažnije je voditi brigu o zdravlju Porečana i da se više nitko ne ozljedi poput uvaženog člana mjesnog odbora, dragog Gaše,*

*koji je kao posljedicu pada na neosvijetljenoj ulici dobio artrozu. I da se to više nikada ne bi događalo, naš vizionar je uz Božju providnost osvijetlio sve staze i stazice, znane i neznane puteljke u Gradu, tako da moj Gašo može mirno hodati bez baterijske lampe.*

*Impresioniran sam svim projektima koji su realizirani i oni koji su u fazi „samo što nisu“, a te o potocima Europskog besplatnog novca koji kuca na vrata, koja samo treba otvoriti za sve moguće projekte, koji se uvijek persiraju, da bi pojačali enigmu i dobili na težini i važnosti engleskim izričajem. To je prosto za ne vjerovati!*

*Gradonačelnik si je dao truda da, uz svu građevinsku statistiku, priloži i izvješće o radu upravnih odjela sa preciznom statistikom o broju uposlenog osoblja sa imenom i prezimenom, brojem odluka, rješenja i akata koje su donijete. Vrlo dojmljivo!*

*Sve je vrlo precizno, samo nedostaje broj osoba koje su posjetile Gradske institucije kao i struktura predmeta koji su riješeni i kako su riješeni, ali se to čak i može razumjeti i opravdati iz razloga nepostojanja uređaja za brojanje stranaka čija nabava još nije predviđena u proračunu, a sigurno će on biti prije kupljen nego jedan kvalitetan novi razglas za prijenos sjednica Gradskog vijeća!*

*Iako izvješća o radu upravnih odjela ne spadaju u domenu izvješća o radu gradonačelnika, ipak si je uvaženi nosilac stranačke vlasti, da bi impresionirao puk, ali i svoje stranačke i oporbene vijećnike, te ostale neupućene, dao vremena (kojeg ima podosta), te podnio sveukupno izvješće o radu svih uposlenih (osim portira), za koje je potrošeno znatno vremena i sredstava, a kako vrijeme i sredstva nisu bitna vrijednost za funkcioniranje aktualne vlasti, upravni odjeli su (da bi iskoristili svoje vrijeme), zdušno prišli pisanju svog izvješća o radu, normalno suhom birokratskom metodom, samo s jednim ciljem – da bi pokazali svoju predanost „prevelikom“ i odgovornom poslu kojeg zdušno obavljaju u ime i na račun građana. Sve je do neba, nema što!*

*Zato ovo izvješće treba jednostavno prihvatiti, bez ikakvog suzdržavanja i to samo iz jednog razloga a to je: Ono je put u nebo, a putevi se uvijek moraju graditi i proširivati po mogućnosti i farbati, ali ne sa previše razrijeđenom bojom, koja nestaje i topi se za nekoliko mjeseci, kako se u Poreču farbaju oznake na cestama, a možda je plan da se put u nebo niti ne farba, jer će dovoljna biti i svjetlost zvijezda.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, složio se s da su materijali za sjednice Gradskog vijeća često vrlo opsežni, a rezultat su dobrog rada gradskih upravnih odjela na čemu se zahvaljuje svim pročelnicima i cijeloj Gradskoj upravi, ravnateljima ustanova i direktorima gradskih trgovačkih društava. Ima još podataka koji nisu obuhvaćeni ovim izvješćem, kao što su npr. detaljni podaci o prijemu stranaka, rješavanju velikog broja predmeta i razno raznih problema građana s kojima se građani suočavaju, kao i niz manjih ali zato bitnih projekata i inicijativa. Sigurno je da ima još prostora za poboljšanje i unapređenje rada, na čemu će se konstantno raditi. Odgovorno tvrdi da je gradska uprava otvorena apsolutno za sve građane, a isto tako je on kao gradonačelnik uvijek otvoren je za sve vidove suradnje, pa je ujedno pozvao sve zainteresirane i potrebite građane da mu se obrate sa svojim problemima, prijedlozima i inicijativama, a sve u cilju sagledavanja i rješavanja istih u skladu s mogućnostima.

**Goran Gašparac**, rekao je kako svojom primjedbom u odnosu na dnevni red i obimnost materijala za raspravu, nije imao namjeru iskazati nezadovoljstvo radom gradske uprave, jer se rezultati ipak vide, iako bi se o tome kako se radi dalo razgovarati. Jasno je da će uvijek biti onih koji taj rad ocjenjuju dobrim ili manje dobrim. Njegova primjedba išla je u pravcu da, ukoliko se želi kvalitetne rasprave o odlukama, aktivnostima i planovima koji se trebaju zajednički realizirati u budućnosti, onda bi dnevni redovi trebali biti kraći i sjednice Gradskog vijeća češće kako bi se vijećnici, kao i svi ostali koji sudjeluju u radu Vijeća, uspjeli pripremiti za raspravu i u jednom primjerenom vremenu trajanja sjednice koncentrirano odradili posao za koji su od strane građana birali.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, osvrnuo se na neke situacije iz ovog mandata kada su vijećnici oporbe zbog nedovoljnog praćenja dostavljenih materijala previdili čak i sat održavanja sjednice, te je naglasio da bi se za sudjelovanje na sjednici vijećnici ipak morali bolje i na vrijeme pripremiti.

**Goran Gašparac**, iznoseći repliku rekao je kako će stoički prihvatiti razne primjedbe i kritike ali, ukoliko se teži korektnosti, onda se njemu i ostalim oporbenim vijećnicima ne može zamjeriti da na sjednice dolaze nepripremljeni jer to nije točno. - *Ukoliko težimo međusobnom uvažavanju i korektnosti onda takvi komentari nisu na mjestu. Moja opaska je bila dobronamjerna, vi vodite ovo Gradsko vijeće i odlučujete o temama i obimu dnevnog reda, a samom time i o kvaliteti rasprave, pa ja mogu samo zaključiti da vama nije u interesu da rasprava na Gradskom vijeću bude kvalitetna već da prođe što prije, sa što manje priče i što više jednobraznih dizanja ruku. Mislim da to nije uloga ovog Vijeća i ako se u to počnemo pretvarati onda je bolje da se raspustimo ili da glasujemo telefonski i da uopće ne dolazimo na sjednice. Znači, da bi mogli kvalitetno raspravljati o temama koje se tiču ovog grada materijal bi morao biti primjeren, jer nitko nije ovdje zaposlen kao profesionalni vijećnik već imamo i drugih obaveza i nitko nema osam sati dnevno na raspolaganju za udubit se u materijale koje je dobio sedam dana ranije. Moj prijedlog je bio dobronamjeran a da li ćete ga vi prihvatiti ili ne ovisi o vama, a sliku ovog Vijeća u konačnici će dati samo kvaliteta rasprave koja se ovdje vodi i ništa drugo.*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, zahvalio se vijećniku na osvrtu naglasivši kako vijećnici trebaju imati da je uvažavanje i tolerancija jedna „dvosmjerna ulica koja bi morala ići u dva pravca” i da to ne bi trebalo zaboraviti.

**Maurizio Zennaro**, rekao je da, bez obzira na dobar rad i postizanje dobrih rezultata, neće podržati ovo izvješće, jer smatra da je gradonačelnik zakazao na ispitu koji je pogodio sve građane Poreča, a to je odluka o zbrinjavanju komunalnog otpada. - *Na moja tri pitanja koja sam postavio uporno ste izbjegavali dati odgovor a glasilo je jeste li provjerili da li je cijena minimalne javne usluge u skladu s Uredbom i Zakonom o gospodarenju otpadom. Do današnjeg dana još nisam dobio odgovor. Ovo što je napravljeno s otpadom je loše izvedeno i kako smo imali priliku danas čuti od gospodina Lakovića ta loša izvedba se nastavlja.-*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, zahvalio se vijećniku naglasivši je da je na tu temu odgovorio u više navrata na prošlim sjednicama Vijeća. - *Činjenica da je Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom zaista loša, ali mi smo dužni pridržavati se propisa i zakona koji su na snazi. Da stvar bude još gora, došla je nova Uredba odnosno izmjena i dopuna iste koja je za građane još lošija od prethodne i na nju su se žalili gotovo svi gradovi i komunalna poduzeća. Predlažem da se uputi jedna zajednička inicijativa prema Vladi i ministarstvu da razmisle još jednom o novoj izmjeni Uredbe, koju još nismo počeli primjenjivati ni mi u Gradu Poreču kao ni nitko u Hrvatskoj iako je zadani rok za primjenu već novih cijena počeo teći. Ja nisam htio prijedlog nove odluke niti dostaviti ovom Gradskom vijeću jer smatram da je štetan za građane Grada Poreča i nadam se da će nadležni na državnom nivou to shvatiti i promijeniti.*

**Maurizio Zennaro**, rekao je da – *možemo polemizirati o tome da li je i koliko uredba loša, međutim imamo i primjere drugih jedinica lokalne samouprave kao što je Krk gdje je implementacija uredbe izvanredno izvršena i to zbog toga što su se za to počeli spremati još 2008. godine. Moramo priznati da smo mi u tu priču ušli potpuno nespasni za što ste odgovorni i vi gradonačelnice kao i direktor komunalnog poduzeća. Ova najava kaznenih*

*mjera i teroriziranje građana od strane Usluge Poreč je sramota i vi bi gradonačelnice tu trebali primijeniti sav vaš utjecaj.*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, osvrnuvši se na diskusiju naglasio je da je Hrvatska ušla nespremna u rješavanje komunalnog otpada, a ne Grad Poreč. U Istri je izgrađeno jedno od samo dva dosad ostvarena centralna odlagališta, dok ih je na području države planirano devet. Poreč poštuje zakon i ne nastavlja puniti Košamburu smećem, pa to prekrivati zemljom, kao što to na svojim deponijima čine neke druge jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj.

**Predsjedatelj** je konstatirao da je vijećnik **Maurizio Zennaro** napustio sjednicu, te da je u nastavku sjednice nazočno 12 od ukupno 17 vijećnika.

—

Budući da se više nitko nije javio za riječ predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 10 glasova ZA, bez glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasova, donijelo

### **ODLUKU**

#### ***o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2019. godine***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio )*

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točka 4., 5., 6. i 7.) najprije iznesu obrazloženja, budući da su prijedlozi programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i programa iz komunalnog sustava sastavni dio prijedloga Proračuna, a da se nakon toga provede rasprava i glasanje.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

### **TOČKE 4., 5., 6. i 7.**

- **Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2020. i projekcije za 2021. i 2022. godinu - I. čitanje**
- **Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2020. godinu u**
  - **predškolskom odgoju i obrazovanju,**
  - **obrazovanju,**
  - **kulturi,**
  - **sportu i rekreaciji,**
  - **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
  - **socijalnoj skrbi**
- **Program građenja komunalne infrastrukture za 2020. godinu**
  - I. čitanje
- **Program održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu**
  - I. čitanje

Vijećnicima se sa uvodnom riječi **obratio Gradonačelnik Loris Peršurić**.

Detaljno obrazloženje uz prijedlog I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. i projekcije za 2021. i 2022. godinu, prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za financije **Darko Saftić**, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu Vesna Kordić**, prezentirala je prijedlog I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2020. godinu, dok je prijedlog I. čitanja programa za 2020. godinu iz domene komunalnog sustava prezentirao **pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat**, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po I. čitanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. i projekcije za 2021. i 2022. godinu, te prijedlozima programa javnih potreba u društvenim djelatnostima, kao i prijedlozima programa iz domene komunalnog sustava.

**Goran Gašparac**, rekao je da će se u raspravu uključiti kroz dio pisma građanina kojim se osvrnuo i na proračun: „*U predloženom proračunu nabrojani su silni projekti koji se planiraju izgraditi od rotora do novih semafora, ali nigdje nema za život važne i bitne javne hortikulture poput parkova, fontana, perivoja. Što je sa spomenicima kao načinu zahvale stvaraocima i braniteljima domovine u kojoj živimo? Što je sa spomenikom i trgom prvom predsjedniku Hrvatske dr. Franji Tuđmanu? Što je sa domovinskim trgom? Što je sa ostalim velikanima koji su stvarali ovu državu? Puno je toga „što je”. Očito je taj segment za upravljačku građevinsku strukturu, koja sve pokriva sintagmom „TO JE STRUKA”, „MI SMO STRUKA” (koja i čija i u ime koga?), namjerno zaboravlja ili ne smatra bitnim za prikaz građevinske statistike ili su toliko bahati da misle da su popili svu pamet svijeta, te da imaju pravo da sami odlučuju što je dobro za građane, a ne znaju (niti ih je očito imao tko naučiti) da parkovi, zelenilo i spomenici izazivaju emocije promatrača. Vještina uređenja tih društvenih vrijednosti u Gradu pokazuje društveno-kulturnu i povijesnu vrijednost sredine, te njezin odnos prema civilizacijskim dosezima života, a sve to pokazuje, ili bi trebalo pokazivati, ukus, mjeru, kulturu i emocije upravljača. A što je sa našim upravljačima? Kakve su to njihove emocije, kultura i ukusi kada od silnih projekata nigdje nema parkova, spomenika, fontana, a to su vrijednosti koje životu daju društvenu vrijednost. Pisao sam (i još ću pisati) o Bakinoj šumici, spomeniku i trgu domovini, projektu La mula de Parenzo itd.. Neću odustati budući da ja nikada ne odustajem. Zato vam predlažem da predloženi (građevinski) proračun ne prihvatite, te da isključite mogućnost suzdržavanja, jer bi to, u kontekstu ponude koja se nudi, značilo prihvatanje ponude vladajućeg IDS-a.”*

Pročitavši pismo, naglasio je da je njime prenijeto mišljenje građanina koji prati rad Grada, vijećnika i Gradskog vijeća.

Nadalje, nadovezao se na spomenik „La mula de Parenzo”. - *Pred od prilike dvije godine, prilikom rasprave o proračunu, bilo je rečeno da je projekt razrađen u tančine i gotovo spreman za realizaciju, te je gradonačelnik tada obećao da će u toku te proračunske godine biti obrađen na način da može uskoro doći na ovo Gradsko vijeće, koje će s istim biti poznato i o njemu moći odlučivati. Od tada su prošle gotovo dvije godine a projekt još nije došao do Vijeća, a ne znamo ni u kojoj je fazi ni kako ga se misli realizirati. Imamo planirane tri faze uređenja gradske rive, ali nisam primijetio da se taj spomenik planira postaviti igdje*

*na rivi, pa vas pitam kada će konačno on osvanuti u našem gradu kao spomenik koji će imati svoj značaj sa kulturološke kao i komercijalne strane?*

**Pročelnik Marino Poropat**, osvrnuvši se na prethodnu diskusiju naglasio je kako nije prihvatljiv komentar da u proračunu nije planirano dovoljno sredstava za javne površine, parkove i dr., jer je u programu održavanja osigurano gotovo sedam milijuna kuna za održavanje postojećih javnih zelenih površina, postoji gotovo milion kvadrata košnje trave uz prometnice, 950 tisuća kvadrata košnje parkovnih površina, a za održavanje čistoće predviđeno je oko 4,6 miliona kuna. Osim programa održavanja postoji i program gradnje koji predviđa izgradnju novih sadržaja, parkova, zelenih površina itd., zatim postoje redovne godišnje komunalne akcije uređenja po naseljima sa stavkom od gotovo milion kuna, koje se odvijaju u dogovoru i prema potrebama mjesnih odbora, a definiraju ih sami građani. Po naseljima postoji veliki broj sportskih, dječjih, polivalentnih igrališta koja se redovno održavaju i grade nova, nabavljaju se i ugrađuju nove sprave i oplemenjuju se postojeća dječja igrališta itd. Sve će se akcije realizirati tijekom godine u skladu sa programom i iskazanim potrebama od strane mjesnih odbora.

**Goran Gašparac**, iznio je da će pokušati interpretirati misli i motive koje je građanin naveo u svojem pismu. Potvrdio je da su proračunom zaista osigurana značajna sredstva za održavanje zelenih površina i osobno je vrlo zadovoljan što se Poreč kroz svoju povijest urbanistički razvijao na pravi način, te se vodilo računa da prostorno grad diše u jednu širinu i da ne bude pretrpan zgradama. Upravo zbog toga danas postoje te zelene površine koje se, naravno, moraju održavati. - *To što je građanin u svom pismu primijetio (a još je jedan građanin pred godinu-dvije dana imao slične opaske), da se naselja u mjesnim odborima koji su van centra grada razvijaju na drugačiji način od užeg dijela grada i ne poprimaju obilježja prigradskih sredina, pa sugeriraju da se na zelenim površinama u tim naseljima predloži uređenje nekih malih parkića, postavljanje nekih spomenika, fontanica i sličnih sadržaja, čime bi prostor prestao biti samo isključivo stambeni, te bi počeo poprimati oblike jednog arhitektonsko-urbanističkog rješenja koji bi dao jednu stepenicu više u smislu njegovog uređenja. Kao primjer površine koju bi trebalo dodatno oplemeniti u pismu je navedena Bakina šumica.*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, nadovezavši se na prethodno izlaganje pročelnika rekao da brojni njegovi prijatelji i gosti dolaskom u Poreč hvale uređenost grada, podsjetio je da je nedavno postavljen spomenik hrvatskim braniteljima u Novoj Vasi, te da Grad s Hrvatskim šumama uređuje šumicu kraj bolnice. U narednom razdoblju uz redovne aktivnosti nastaviti će se s nacionalnom akcijom kolektivne sadnje stabala za što su sredstva rezervirana u proračunu. Osim toga, ulažu se značajna sredstva u održavanje postojećih spomenika na području Grada. Neimenovanog je građanina pozvao da mu se osobno obrati kako bi razmotrili mogućnosti realizacije konkretnih prijedloga. Što se tiče projekta „La mula de Parenzo”, objasnio je da se pružila mogućnost financiranja iz EU fondova, ali se to na žalost nije uspjelo ostvariti jer je prema zadanim kriterijima Grad Poreč ocijenjen kao preražvijen, što je bio čest slučaj i kod nekih ranijim kandidiranja za sredstva iz tih fondova. Projekt „La mula de Parenzo” uvršten je i u proračun za 2020. godinu, s ponovnim vraćanjem na izvore financiranja po prvotnoj varijanti uključivanjem Turističke zajednice i s



moogućnošću vanjskog financiranja. Projekt je osmišljen ne samo kao kip, već kao jedna priča (butiga-trgovina), u skladu s mogućnostima odnosno mišljenjem konzervatora u pogledu lokacije. Rezerviran je i prostor na Trgu slobode na mjestu nekadašnjeg Glasa Istre. Osim toga razmišlja se o jednom tzv. atraktoru koji bi mogao biti postavljen na nekom dijelu rive, što bi u svakom slučaju bila jedna od mogućnosti nadogradnje postojećeg uređenja gradske rive.

**Slavko Fornažar** je kritizirao činjenicu da nisu detaljno planski prikazane investicije za koje su predviđena sredstva. Pojasnio je da građane zanima konkretno kad će i koja će točno ulica, pješačka i biciklistička staza, oborinska odvodnja, javna rasvjeta i slično biti izgrađeni te pitao koji su kriteriji za određivanje kapitalnih projekata. Kao gradskog vijećnika zanimao bi ga detaljniji plan izgradnje komunalne infrastrukture sa projekcijama za 2021. i 2022. godinu, a ne jedan plan koji je izrađen tek tako da zadovolji formu. Većina građana očekuje da im grad isporuči onu infrastrukturu koju su platili prilikom plaćanja komunalnog doprinosa. U proračunu je naveden jedan kapitalni projekt izgradnje infrastrukture za Finidu sjever, pa ga zanima koji su kriteriji za odabir kapitalnih projekata, zašto se krenulo sa Finidu sjever, a ne npr. za Špadiće, Materadu ili neku drugu zonu za koje su planovi na snazi već deset i više godina?

**Pročelnik Marino Poropat** je rekao da je nešto detaljnije navedeno u obrazloženju proračuna i programa koji su planirani u skladu sa zakonom o komunalnom gospodarstvu. Projekte predlažu gradska uprava i mjesni odbori, ovisno o uplaćenom komunalnom doprinosu, izgrađenosti područja, zahtjevima i potrebama. Finida sjever obuhvaća područje koje se proteže od Finide prema Srednjim Špadićima. Grad već pet godina priprema izgradnju kompletne infrastrukture istovremeno. Postoji dosta zahtjeva prema resornom upravnom odjelu za izdavanje građevinskih dozvola i kada Grad dobije građevinsku dozvolu za cestu građani bi mogli početi dobivati građevinske dozvole za svoje objekte. Sredstva za tu investiciju su osigurana, lokacijska dozvola je dobivena i pravomoćna je, te je u tijeku postupak izvlaštenja. Odmah po izvlaštenju ide se u postupak oko građevinske dozvole, glavni projekti za infrastrukturu su svi gotovi i dobivene su sve potvrde, tako da će građevinska dozvola biti brzo izdana.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** osvrnuo se na investicije naglasivši da su u planu i prometnice od velikog rotora u Gornjim Špadićima do Materade, u srednjim Špadićima i Facinki te niz manjih cesta. Brojne su izgradnje u pripremi kako bi sve bilo spremno kad se otvore mogućnosti za korištenje EU i nacionalnih fondova ili kad se ukaže potreba za širenje građevinskih zona.

**Slavko Fornažar**, osvrnuo se na navod pročelnika da se plan građenja radi u dogovoru sa vijećima mjesnih odbora, ali kao član Vijeća MO Veli Maj može reći da se svake godine donosi isti prijedlog programa građenja komunalne infrastrukture. Međutim, on kao gradski vijećnik i član Vijeća MO veoma malo zna o tome što će se od planiranog realizirati. Ponovio je kako bi bilo dobro da se projekcije rade za više godina unaprijed, kako bi građani znali što se gradi i planira, a ne da se tek na kraju godine sazna da će na nekoj lokaciji nešto graditi.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, ponovio je da se planovi gradnje i održavanja komunalne infrastrukture uvijek rade u suradnji s mjesnim odborima, a realizacija se odvija u skladu s utvrđenim prioritetima, rješavanju potrebne dokumentacije i imovinsko-pravnih odnosa. Postoje područja za koja je plaćen komunalni doprinos a da Grad nakon niz godina još nije izgradio komunalnu infrastrukturu koja je u njegovoj ingerenciji (asfalt i javna rasvjeta). Popis želja i zahtjeva od strane mjesnih odbora je uvijek isti, ali se tijekom godine plan komunalnih aktivnosti reducira i nadopunjuje u skladu s proračunom i već realiziranim projektima. Jednim konstantnim planiranjem i pripremom projekata i dozvola omogućuje se da se tijekom godina planirana komunalna infrastruktura ostvari u zadovoljavajućem postotku. S time u vezi održavaju se redovni kontakti sa mjesnim odborima i obavještava ih se o planiranim aktivnostima i prioritetima kao i nastalim eventualnim promjenama i modifikacijama planiranog u narednom razdoblju.

**Eugen Stanissa**, osvrnuo se na prijedlog Proračuna naglasivši da je njegovo planiranje odgovorno kako bi se omogućio nastavak započetih i novih investicija u gradu, a time i osigurao bolji standard svim našim građanima. Takvim pristupom stvoreni su temelji za moguće investicije, u čemu bi u komunalnom uređenju izdvojio projekt gradske rive, zatim u predškolskom odgoju projekt za izgradnju novih vrtića, a isto tako su stvoreni i uvjeti za podizanje turističkog standarda kao i sportskih i kulturnih sadržaja. Ukoliko se na investicije gleda malo šire, uviđa se usmjerenost na povećanje mogućnosti povlačenja EU sredstava, što je vidljivo po u proračunu planiranom iznosu većem od 34 miliona kuna. Uz sve postojeće i nadolazeće izazove, nije se odustalo od daljnjeg razvoja Grada. Mišljenja je da je Proračun dobar, razvojan, socijalno osjetljiv i usmjeren ka daljnjem razvoju Grada. Primijetio je da je u proračun uvršten i projekt za Trg Marafor, a od gradonačelnika očekuje uvrštenje i projekta za Trg J. Rakovca. Naglasio je da će na temelju prezentiranog podržat predloženi Proračun.

Nakon rasprave predsjedatelj je upoznao vijećnike sa načinom i rokom za podnošenje amandmana putem kojih će moći dostaviti svoje prijedloge vezano za proračun za narednu godinu, te je stavio na glasovanje zaključak koji je dostavljen u prilogu materijala, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa donijelo sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

**1.** Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu i Projekcije za 2021. i 2022. godinu, provest će se u dva čitanja.

**2.** Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu i Projekcije za 2021. i 2022. godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 5 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno do 02.12.2019. godine, do 15,00 sati, predajom amandmana u Gradsku pisarnicu.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o sljedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka.
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe ili na teret dodatnog zaduživanja.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni

rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.

- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.
- Amandmani moraju biti podnijeti po istim izvorima prihoda (tj. primjerice nije moguće podnijeti amandman povećanja rashoda gdje je izvor prihoda od prodaje zemljišta, a smanjenje rashoda gdje je izvor prihoda od poreza ili komunalna naknada tj. oba rashoda moraju imati iste izvore prihoda)

--  
*Predsjedatelj je prije prelaska na razmatranje narednih točaka dnevnog reda odredio pauzu u trajanju od 10,00 minuta*

--

U nastavnu sjednicu **predsjedatelj** je konstatirao da je vijećnik **Emanuel Rudan** napustio sjednicu, te da je u nastavku sjednice nazočno 11 od ukupno 17 vijećnika.

--

### **TOČKE 8., 9., 10. i 11.**

- **II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu**
- **II. Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2019. godinu u**
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji,
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi
- **II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**
- **II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**

Prezentaciju sa detaljnim obrazloženjem prijedloga II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu, iznio je **Darko Saftić, pročelnik Upravnog odjela za financije.**

**Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti,** prezentirala je prijedlog II. Izmjena i dopuna programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2019. godinu, dok je prijedlog II. Izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu i II. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu prezentirao **pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat.**

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženim izmjenama i dopunama Proračuna i pratećih programa iz domene društvenih djelatnosti i komunalnog sustava.

**Goran Gašparac**, zamolio je za pojašnjenje vezano za smanjenje prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga i prihodi od donacija od 32%, a odnose se na tekuće donacije pravnih osoba Gradu za rad Hitne medicinske pomoći, za doček Nove godine, na kapitalne donacije za nabavku medicinske opreme kao i na planirane donacije proračunskim korisnicima. Poznato je da HMP i neke manifestacije financiraju porečke turističke firme. S druge strane se predlaže “...*uvećanje materijalnih rashoda se za 2% odnosno za 1,5 miliona kuna, uz obrazloženje da se time usklađuju s procjenom ostvarenja do konca tekuće proračunske godine. Uvećanje se najvećim dijelom odnosi na ostale nespomenute rashode poslovanja u iznosu od 1.240.868,00 kuna, što se odnosi na preraspodjelu unutar osnovnih računa računskog plana za gradske proslave i manifestacije koji su ugovarani na drugačiji način nego što je planom bilo predviđeno, te potrebna sredstva za realizaciju istih do kraja tekuće godine...*”. Znači, s jedne se strane predlaže umanjjenje od cca 800 tisuća kuna u donacijama koje su bile namijenjene za na već spomenute aktivnosti (rad HMP i dr.), a s druge se strane predlaže povećanje materijalnih troškova, pa moli za pojašnjenje da li je to povećanje na trošak proračuna ili je u tome planirano sudjelovanje donatora.

Nadalje, u predloženim Izmjenama i dopunama programa građenja komunalne infrastrukture pod točkom 2. “*Javne površine na kojima nije dopušten promet motornih vozila*” pod stavkom “*rekonstrukcija gradske rive*” za ovu godinu bilo je planirano 7 miliona kuna, a sada je rebalansom iznos povećan za 16 miliona kuna i novi iznos planiran za ovu godinu koja je pri kraju je 23,5 miliona kuna. Pretpostavlja da postoji neko suvislo obrazloženje. U nastavku diskusije osvrnuo se na stavke koje se u predloženom rebalansu programa smanjuju a imaju izvore u proračunu, naglasivši kako su to iznosi koji su uglavnom bili planirani za pripremu projektne dokumentacije, što znači da Grad odustaje od toga. Mišljenja je da bi Grad u tekućoj godini trebao nastojati realizirati pripremu projektne dokumentacije za određene akcije ili ih niti ne planirati. To su sredstva koja ovise o našim prihodima od poraza, komunalnog doprinosa itd., koja su, već kod samog planiranja tih troškova, bila planirana za realizaciju.

**Pročelnik Darko Saftić**, iznoseći obrazloženje smanjenja prihoda za donacije pravnih osoba za rad Hitne medicinske pomoći, doček Nove godine i dr. Naglasio je da je do toga došlo zbog promjene u načinu organiziranja. Do sada je doček Nove godine organizirao Grad Poreč sa financiranjem kroz četiri jednaka omjera i to kroz Gradski proračun i donacije Turističke zajednice Grada Poreča, Valamar Riviere i Plave lagune. Donacije su ulazile u Gradski proračun, a je Grad iz te stavke dalje financirao navedene aktivnosti. Ove je godine promijenjen način organiziranja tako da organizator više nije Grad već Turistička zajednica, tako da se donirana sredstva više ne uplaćuju u Gradski proračun, već Grad svoju četvrtinu donira njima, te je iz tog razloga došlo do primijećenog smanjenja tih prihoda.

Što se tiče ostalih spomenutih rashoda, najveći dio navedenog iznosa odnosi općenito na povećanje u manifestacijama iz općih izvora i primitaka radi usklađenja s planom realizacije do kraja tekuće godine, a što se tiče niza navedenih smanjenja stavki u rashodima, ukoliko vijećnik smatra za potrebnim, može mu se dostaviti jedno detaljno obrazloženje u pisanom obliku. Predložene promjene neophodne su za realizaciju i usklađenje planiranih aktivnosti.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predložene akte, te je po provedenom pojedinačnom glasanju po svakoj točki, konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

## ***II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu i Projekcije za 2020. i 2021. godinu,***

### ***II. Izmjene i dopune programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo***

*za 2019. godinu u: predškolskom odgoju i obrazovanju, obrazovanju, kulturi, sportu i rekreaciji, zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i socijalnoj skrbi,*

***II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2019. godinu***

*i*

***II. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu***

*(II. Izmjene i dopune Proračuna i svih programa priložene su zapisniku i njegov su sastavni dio).*

**TOČKA 12.**

***Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu***

Prijedlog Odluke izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu, prezentirao je **pročelnik Darko Saftić**. Ovim se prijedlogom vrše izmjene postojeće Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu te se ista usklađuje s Odlukom o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva, koja se razmatra pod narednom točkom dnevnog reda, čime se ostvaruje mogućnost da Javna vatrogasna postrojba - Centar za zaštitu od požara Poreč i Područna vatrogasna zajednica Poreč mogu izdati jamstvo poslovnoj banci radi zaduženja Vatrogasne zajednice Istarske županije za realizaciju nabave vatrogasnih vozila i opreme te je utvrđen planirani iznos jamstva.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**ODLUKU**

***o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKA 13.**

***Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva***

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva, prezentirao je **pročelnik Darko Saftić**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Cilj donošenja predložene Odluke je davanje suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva po dugoročnom kreditu, čime one preuzimaju sudužništvo po predmetnom

kreditu, radi financiranja zajedničkog projekta nabave vatrogasnih vozila i opreme putem Vatrogasne zajednice Istarske županije po kreditnom programu „Investicije javnog sektora“.

Davanjem predmetne suglasnosti, po realizaciji dugoročnog kredita, stopa zaduženosti Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu iznositi će 8,04%, što je u skladu s člankom 88. Zakona o proračunu.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi – Centru za zaštitu od požara Poreč-Parenzo i Područnoj vatrogasnoj zajednici Poreč za izdavanje jamstva***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 14.**

##### ***Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja” na području Grada Poreča-Parenzo***

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja” na području Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Naglasio je da je Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo 27. lipnja 2019. godine donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja”. Temeljem navedene Odluke o namjeri davanja koncesije je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 16.07.2019. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije. Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo utvrdilo je da do isteka roka za dostavu ponuda (16.08.2019. godine do 23:59 sati) nije pristigla niti jedna ponuda. Sukladno odredbi Zakona o koncesijama kojom je propisano da će davatelj koncesije poništiti postupak davanja koncesije ako nema pristiglih ponuda do isteka roka za dostavu ponuda, predlaže se donošenje predmetne odluke u predloženom tekstu

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u uvali „Busoja” na području Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

### **TOČKA 15.**

#### ***Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline” na području Grada Poreča-Parenzo.***

Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline” na području Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Naglasio je da se donošenje ove odluke predlaže iz istog razloga kao i prethodna odluka. Gradsko vijeće je 18. srpnja 2019. godine donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline“, nakon čega je po isteku roka za dostavu ponuda (30.08.2019. godine do 23:59 sati) utvrđeno da nije pristigla niti jedna ponuda, pa se iz tog razloga predlaže poništenje postupka davanja koncesije i donošenje predmetne odluke u predloženom tekstu.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

### **O D L U K U**

#### ***o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja” i u uvali „Soline” na području Grada Poreča-Parenzo.***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

### **TOČKA 16.**

#### ***Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo***

Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo je 18. srpnja 2019. godine donijelo je Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo. Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je 16.10.2019. godine pregledalo i ocijenilo jedinu pristiglu ponudu, i to ponudu društva ONDA SUB j.d.o.o., iz Poreča. Musalež 92, koje je dostavilo ponudu u obliku i na način propisan Dokumentacijom za nadmetanje i koja zadovoljava formalno pravne uvjete natječaja, o čemu je sačinjen Zapisnik o ocjeni i pregledu pristiglih ponuda.

Temeljem odredbe Zakona o koncesijama Stručno povjerenstvo je utvrdilo Prijedlog odluke o davanju koncesije i predložilo Gradskom vijeću kao davatelju koncesije donošenje

predložene odluke kojom se za najpovoljnijeg ponuditelja odabire društvo ONDA SUB j.d.o.o. iz Poreča Musalež 92.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

### **O D L U K U**

***o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj bodljikastog crnog ježinca i ostalih bodljikaša na području Grada Poreča-Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

### **TOČKA 17.**

**Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč**

**i**

**Odluka o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč**

Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč i Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**.

Gradsko vijeće Grada Poreča-Parenzo je 18. srpnja 2019. godine donijelo Odluku o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč, temeljem koje je u „Elektroničkom oglasniku javne nabave“ dana 01.08.2019. godine objavljena Obavijest o namjeri davanja koncesije. Stručno povjerenstvo za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča-Parenzo je 16.10.2019. godine pregledalo i ocijenilo dvije pristigle ponude, i to ponudu društva LEON GLOBAL d.o.o. i ponudu UGOSTITELJSKO-TURISTIČKOG OBRT „ŠPADIĆI“ vl. Veljo Peruničić, te je predložilo donošenje Rješenja o odbijanju ponude društva LEON GLOBAL d.o.o. zbog nedostatne dokumentacije, što je u taksativno navedeno u dostavljenom materijalu.

Stručno povjerenstvo je temeljem odredbi Zakona o koncesijama utvrdilo prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč i predložilo Gradskom vijeću kao davatelju koncesije odabir najpovoljnijeg ponuditelja UGOSTITELJSKO-TURISTIČKI OBRT „ŠPADIĆI“ vl. Veljo Peruničić, koji je dostavio ponudu u obliku i na način propisan dokumentacijom za nadmetanje i ista zadovoljava sve formalno pravne uvjete natječaja.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Rješenja i Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženo Rješenje i Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**R J E Š E N J E**



*o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja  
gospodarske djelatnosti – akvagan na dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč*

*i*

***ODLUKU***

*o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – akvagan na  
dijelu k.č. 2749, 2746 i 2748, sve k.o. Poreč*

*(Rješenje i Odluka je priloženi su zapisniku i njegov su sastavni dio).*

***TOČKA 18.***

***Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju  
o prodaji k.č. 4187/2 k.o. Poreč***

Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. 4187/2 k.o. Poreč, prezentirao je **pročelnik Đulijano Petrović**, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Temeljem Odluke Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti, raspisan je javni natječaj za prodaju navedene katastarske čestice. Javni natječaj bio je otvoren za podnošenje pisanih ponuda od 30.10.2019. do 14.11.2019. godine. Komisija je na sjednici održanoj 18.11.2019. godine utvrdila da su po javnom natječaju pristigle tri pravovremene pisane ponude. Po provedenoj provjeri sadržaja pristiglih pismenih ponuda Komisija je jednoglasno utvrdila ponudu Marijana Ritoše, vlasnika Obrta ISTRADRVO, iz Poreča, Rošini 25, kao najpovoljniju, za ukupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 4.552.980,00 kuna, umanjenu za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 404.110,00 kuna, koju je dužan platiti u roku od 30 dana od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora, te je predložila Gradonačelniku utvrđivanje prijedloga predmetne Odluke i prosljeđivanje iste Gradskom vijeću na donošenje.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po prezentiranom prijedlogu Odluke.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 11 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

***ODLUKU***

***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju  
o prodaji k.č. 4187/2 k.o. Poreč***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

—

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,30 sati.

***Zapisnik vodila  
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus***